Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК N1(40), МОСКВА, 2018

ДВА БОЙКОТА



Сегодня Навальный провел акцию под названием «забастовка избирателей» в рамках бойкота президентских выборов, объявленных политиком. Что можно только всячески приветствовать, правда, с учетом того, что это никак не забастовка – у этого слова несколько иное значение, и не вполне избирателей – ведь люди, которые не идут на выборы, как раз не–избиратели. Но это мелкие придирки, не влияющие на суть: сторонники Навального объявили о бойкоте выборов.

А накануне немногочисленные представители большого числа небольших левых организаций провели мероприятие, также посвященное бойкоту выборов. Правда, меня смутило, что мероприятие было названо «пресс–конференцией» – обычно пресс–конференции проводятся, когда что–то сделано и надо отчитаться об успешно проделанной работе. А тут вышло наоборот – заявку на бойкот решили оформить как пресс–конференцию. Но это тоже можно считать мелкими придирками.

Что важно и о чем следует сказать?

Навальный проводит бойкот с одним–единственным мотивом: меня, единственного и неповторимого Лешу Навального, не взяли кандидатом в президенты – поэтому бойкот.

Левые призывают к бойкоту, потому что вообще пост президента как таковой противоречит левой идее.

Разница существенная.

Навальный очень даже «топил» за явку на выборах 2012 года и, по сути, сорвал бойкот выборов, к которому призывали Лимонов, Каспаров, Немцов, а первым об этом заговорил вообще я. Удальцов выступал за бойкот во время парламентских выборов (потом неожиданно «переобулся в воздухе» и пошел в доверенные лица к Зюганову). Позже Навальный обеспечил (причем при помощи «Единой России») явку и последующую легитимацию фейковых выборов Собянина в Москве. То есть Навальный совсем не против буржуазных выборов и постов президентов, мэров, пэров и херов – при условии, что одним из них рано или поздно станет сам Навальный.

У левых принципиально иная позиция, хотя методы схожие – бойкот, митинги, листовки и т.п. Только денег поменьше, что тоже понятно.

Тут надо вспомнить, что на дворе заканчивается уже второе десятилетие 21–го века. Двадцатый век с его фюрерами, вождями, бессменными лидерами давно закончился, и человечество вступает в совершенно иную эпоху, время коллективного разума. И харизматические лидеры остаются в прошлом, как Оцеола вождь семинолов – цивилизация сделала уже огромный шаг вперед, а вот политика все топчется на делянке, очерченной еще отцами–основателями США.

Кстати, в отличие от США, Советский Союз был в принципе нелидерским государством, в том смысле, что пост «начальника государства» отсутствовал как таковой, и вожди выделялись из общей среды благодаря личным качествам, а не должности. Напомню – основатель государства В.И.Ленин занимал пост Предсовнаркома. Председатель ЦИК Свердлов вполне мог поспорить с ним, кто главней. Как и глава РВС Троцкий в условиях гражданской войны вполне мог стать диктатором. Но лидером был Ленин – исключительно благодаря личным качествам.

Позже в лидеры выдвинулся И.В.Сталин, занимавший изначально вообще второстепенный пост генерального секретаря партии. Который стал первостепенным, потому что его занимал лидер. Причем Сталин занимал самые разные посты, а иногда вообще не занимал никаких, но все равно оставался главой государства. После его смерти на первом месте оказался Маленков (кстати, первым из руководителей партии заявивший о коллективном руководстве), но без выраженных лидерских качеств быстро уступил роль Берии, а позже Хрущеву. Сменивший Хрущева Брежнев тоже занимал разные посты – и генсека, и председателя президиума Верховного совета, и главы ГКО, но по сути «работавший Брежневым». Тяжело больной Черненко, в точности воспроизводивший брежневский антураж, уже смотрелся пародией...

И только Михаил Горбачев решил создать формальный пост «начальника государства», президента СССР. Но, не обладая достаточными личными качествами, уже через год не только потерял пост президента, но и страну вместе с ним.

Но вероятно проблема была не только в личных качествах Горбачева, а в том, что система, уже готовая к переходу на более высокий управленческий уровень, просто отторгла архаичную президентуру, вместе с ее носителем. Вспомним, что пост президента появился в США как роль «временного короля», при переходе от монархии к буржуазной республике – тогда это было суперсовременно и привело к бурному росту нового государства, превратившегося сегодня в единственную мировую сверхдержаву.

Но СССР был не группой заморских колоний, а государством нового типа, имевшим 70–летнюю историю, где уже начался процесс отмирания государства как такового и замена его институтами самоуправления. До механизмов прямой демократии оставался один шаг – до эпохи Интернета Союз не дожил буквально чуть–чуть... Какой уж тут президент, да еще и не слишком умный «мистер Дадуда».

История президентской власти в постсоветский период – это, конечно, история перманентной деградации. От института преемничества (позднеримского принципата) в Росфедерации до прямой передачи власти от отца к сыну, как в Азербайджане.

И вот у нас снова «выборы» Владимира Владимировича Путина, уже пересидевшего Леонида Ильича Брежнева и устремившегося к новым высотам. С той разницей, то Леонид Ильич руководил развивающейся системой, готовой к новому фазовому переходу, а Владимир Владимирович уже ничем не руководит, движется по инерции – от плавного спуска к неконтролируемому падению.

Есть бойкот Навального, который считает себя, возможно, не без оснований, более способным давить на храповик мчащегося под откос поезда.

И есть тотальное неприятие самой системы личной власти, более того – системы персонализированной власти – у левых, давно уже настроенных на внедрение механизмов прямой демократии, отказа от буржуазной демократии как безнадежно устаревшей, не воспринимающих идею «временного короля» столь же обоснованно, как и идею короля натурального – это очень увлекательно в сериале «Игра престолов», но абсолютно неприемлемо в государстве 21–го века... Ну примерно как мобильный телефон в руке закованного в латы сеньора. Или, наоборот, как в "Звездных войнах" мчащиеся в сверхзвуковых звездолетах принцессы и лорды.

Бойкот – это механизм, это инструмент. Нужный и эффективный. Вроде молотка. Но он может оказаться в руке инженера, готовящего к запуску космическую ракету, а может быть и в руке деревенского кузнеца, меняющего колесо на телеге.

Есть разница...

Анатолий Баранов

ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

16 ДЕКАБРЯ 2017 Г., в день независимости буржуазного Казахстана, в Петербурге традиционно отметили пикетом памяти и протеста. У здания Генерального консульства этой страны коммунисты из ОКП, РОТ–ФРОНТА, Марксистской тенденции провели акцию памяти расстрелянных шахтеров Жанаозена и в поддержку борющихся рабочих Шахтинска. Активисты скандировали: «Мы солидарны с рабочими Казахстана», «Виновных в расстреле призвать к ответу», «Не забудем – не простим!», «Банду Назарбаева – к рабочему суду!».

19 ДЕКАБРЯ

Президиум ЦК ОКП принял постановление «Об участии в избирательной кампании в декабре 2017–марте 2018 года». Президиум рекомендовал региональным отделениям ОКП принять участие в сборе подписей в поддержку выдвижения партией РОТ ФРОНТ кандидата для избрания на пост Президента РФ Лисицыной Натальи Сергеевны, машиниста портального крана мартеновского цеха Кировского завода (Санкт–Петербург).

24 ДЕКАБРЯ

в Пензе около двухсот обманутых дольщиков ОАО «Пензастрой» и ЗАО «Декор–Трейд» вышли на митинг протеста. Многие пришли на митинг вместе с детьми. Всего собралось около 200 человек, как дольщиков, так и сочувствующих. Было много гражданских активистов и журналистов. Местное отделение ОКП также приняло участие в митинге – развернули флаг, общались с народом, раздавали газету «Новая альтернатива».

12 ЯНВАРЯ 2018 Г.

Санкт–Петербургский горком ОКП выпустил заявление «О попытке ликвидации Межрегионального профсоюза «Рабочая Ассоциация» (МПРА). Коммунисты требуют от властей прекратить практику навешивания ярлыков «пятой колонны» на профсоюзные организации, которые выполняют свои задачи в полном соответствии с Трудовым кодексом и законом о профсоюзах. Коммунисты призывают МПРА не поддаваться давлению ни с чьей стороны. Только твердость и упорство принудят отступить капитал и его менеджеров во властных структурах!

21 ЯНВАРЯ

Московское, Челябинское, Миасское, Пензенское отделения ОКП провели митинги, пикеты, возложения цветов в память о В.И. Ленине. А Ленинградское городское и областное отделения ОКП приняли участие в акции защиты от застройки территории знаменитой Пулковской обсерватории. На акции были развернуты плакаты: «Богатые и жулики, это – две стороны одной медали». Владимир Ленин. Лапы прочь от Пулковской обсерватории!», «Перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая темная сила». Владимир Ленин. Сохраним Пулковскую обсерваторию!», «На костях защитников Ленинграда «тауны» не строят!».

30 ЯНВАРЯ

Президиум ЦК ОКП принял заявление «Руки прочь от независимых профсоюзов!» в связи с попыткой ликвидации МПРА. Заявление размещено на 2 стр. этого выпуска.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ!

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК ОКП

10 января 2018 года впервые в РФ Санкт–Петербургский городской суд постановил ликвидировать профсоюз. Жертвой стал Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (МПРА), входящий в Конфедерацию труда России (КТР). Формальной причиной стало «ведение профсоюзом политической деятельности» и наличие «иностранного финансирования».

Политическая деятельность состояла в сборе подписей за изменение действующего трудового законодательства. Иностранное финансирование – в возмещении части расходов МПРА, полученное от глобального союза Industriall (основан в Копенгагене 19 июля 2012 г.) – международного объединения профсоюзов, куда входит и профсоюз МПРА, участвуя в деятельности этого союза в рамках национального и международного правового поля.

«Бдительным гражданином», «застрельщиком» дела выступил некто Илья Ремесло – адвокат, публицист, член Общественной палаты РФ.

Президиум ЦК Объединённой Коммунистической Партии заявляет:

1. Критика трудового законодательства и отстаивание необходимости его изменений в интересах трудящихся – это одно из естественных направлений деятельности жизнеспособных профсоюзов, их взаимодействия с государством. Профсоюзы могут иметь и право законодательной инициативы – то есть право непосредственного внесения законопроектов на рассмотрение органом законодательной власти. Таким правом они обладали в СССР, таким правом в той или иной мере обладают, по данным ФНПР, профсоюзы в 27 регионах РФ.

2. При помощи ФНПР 13 декабря создана т.н. «профсоюзная партия» Союз Труда – формально независимая, но, по сути – часть ФНПР. 19.01.18 г. на сайте ФНПР было объявлено решение о поддержке кандидата в Президенты РФ В.В. Путина. Это решение – политическое, и на таком фоне обвинения профсоюза МПРА в «политической деятельности» становится неприкрытым лицемерием. Все это делает решение суда по «делу МПРА» фактом откровенной политической деятельности судебной власти в РФ.

3. Декоративные «институты гражданского общества» – общественные палаты и советы, – давно потеряли с самим обществом всякую связь, они лишь служат местом, где чиновники имитируют связь с народом.

4. Запрет МПРА – это отказ от последних остатков «социального наследства» Советской власти. Запрет МПРА имеет и обратную сторону – он срывает маски с истинного лица капитализма, он хоронит один из главных мифов последних лет – миф о «социальном партнёрстве» и «социально ответственном бизнесе», – и тем полезен для лучшего понимания рабочим классом своих классовых интересов и целей.

5. Подобное отношение властей к профсоюзам – опасный признак, говорящий о направлении политической эволюции российской власти. Репрессивная политика в отношении профсоюзов не уникальна, она была свойственна всем режимам, вошедшим в историю как фашистские.

6. Президиум ЦК ОКП выражает полную поддержку прав трудящихся на свободное объединение и прав созданных ими профсоюзов, а также решительный протест против превращения судов в бюро обслуживания политических заказов и экономических интересов капитала.

Все на поддержку МПРА!
Никто не даст нам избавленья:
Ни бог, ни царь и не герой…

Москва, 30 января 2018 г.



КАЖДЫЙ ПРИЗЕР ОЛИМПИАДЫ ДОЛЖЕН ОТЧЕТЛИВО ПОНИМАТЬ: ОН СОУЧАСТНИК ОЧЕРЕДНОГО ГРАБЕЖА

А ЧМ–2018 В РОССИИ ЗАПАД ХОЧЕТ ПРОВЕСТИ БЕЗ НАШЕЙ СБОРНОЙ

Проснувшись вчера в 6.58 утра (посмотреть сводку новостей), я потом целых три часа покаянно бил себя ушами по щекам и кулаком в грудь.

Не сильно так бил, чтобы не поломать ребра, но изо всех сил проклинал свою недальновидность и несообразительность.

Я–то думал, что смысл публикации «кремлевского досье» Минфином США в том, чтобы сделать 210 российским персонажам «последнее китайское предупреждение». Чтобы подвесить их за одно чувствительное место к потолку и потом, допустим, не спеша так начать каждого немножко шантажировать.

А может быть, и приступить к экспроприации у них зарубежных вкладов, квартир, фазенд, прочих вилл, купленных с получки в странах НАТО.

Но оказалось, что я все неправильно понимал. Оказывается, всем надо настроиться на пушковско–соловьиные трели и считать атаку американского Минфина на отечественных олигархов и «кремлевских небожителей» еще одной яркой внешнеполитической победой дорогого Владимира Владимировича.

Оказывается, дружище Трамп не осмелился применить санкции к российским нуворишам и горлохватам, потому что боится нашего президента и хочет с ним задружиться. А список так – понты, холостой выстрел. Так что «Путин снова всех переиграл».

Не знаю, в какие игры там играет с Конгрессом супруг обворожительной Мелании Трамп. В последнее время мы с ним редко видимся, так что спросить не до сук.

Но он сделал главное – легким движением руки нажал на МОК и отстранил поднявшуюся с колен Россию от зимней Олимпиады. А она начнется уже через 7 дней в горах южнокорейского уезда Пхенчхан. И лучше гор, сами понимаете, могут быть только горы…

Туда отправятся 169 отечественных спортсменов–отшельников, которым запрещены все опознавательные страны: гимн, герб, флаг и прочая символика, которая обозначала бы их принадлежность к России. Даже в женских заколках для волос не должен просматриваться триколор. За всем этим будет строго следить специальная комиссия олимпийской полиции.

И если, допустим, иная строптивая сноубордистка или скелетонистка вздумает украсить свой лифчик и прочее неглиже цветами патриотических оттенков – пусть пеняет на себя. Снимут за милую душу.

Казалось бы: почему наши ребята должны терпеть это унижение, ради чего? Ведь подлость же полнейшая со стороны МОК, какую он и в мыслях не мог позволить себе в обращении с советскими спортсменами.

Почему с путинской Россией герр Бах и Ко выделываются так, как никогда не смогли бы повыделываться с брежневским Союзом?

Именно потому, что РФ это не СССР, а Путин не Брежнев. Хотя, говорят, соотношение ядерных зарядов с мужем обворожительной Мелании у нас примерно одинаковое.

Ответить на эти вопросы я постарался в заметках от 12 декабря «Зачем Путин гонит олимпийцев выступать под «белыми флагами». Что избавляет меня от необходимости распространяться на эту тему дальше.

Что можно добавить? Только то, что Олимпийские игры – это всегда большой распил «бабла». Ни одна страна мира не награждает своих победителей орденами, медалями, огромными денежными призами и иномарками.

К примеру, наши призеры летней Олимпиады в Бразилии получили по 7–8 млн. руб. наличными и, в зависимости от достоинства медали, «BMW» разной степени навороченности.

А медалисты прошлых летних и зимних Олимпиад получали другие изделия германского автопрома: дважды «Ауди» и «Мерседесы».

И тут мы подходим к главному секрету непокобелимости нацлидера, который толкает отечественных спортсменов в горы южнокорейского уезда Пхенчхан на несмываемое позорище.

Тысячу и один раз наши олимпийцы рассказывали, что не было для них более счастливых минут в жизни, чем стоять на пьедестале почета, смотреть на поднимающийся флаг России (СССР) и слушать гимн своей страны. И подпевать.

А сейчас что? Как что? Во–первых, господа лауреаты получат по 7–8 млн. руб. наличными. А вот изделия германского автопрома, очевидно, будут другие. Возможно, «Фольксваген», а может, и «Опель» или даже «Порше».

Главное, что рекламироваться будут машины той самой Германии, которая в 1945 году потерпела сокрушительное… Ну это вы знаете. А сегодня живет в 100 раз лучше страны–победительницы.

Как вы легко догадались, кроссоверы и прочие внедорожники для призеров пхенчханских игрищ германскому автопрому давно заказаны. За них, сами понимаете, заплачены авансы и получены хорошие откаты.

И куда их девать, если нашей сборной не будет на Играх и, стало быть, не будет даже хилой бронзы? Для тех, кого не пригласили, кормилец организует дома альтернативные забавы, потому что заказанные фрицам иномарки олимпийской серии должны быть выкуплены.

А где деньги на них брать, если в стране непролазный кризис и четвертый год падение производства? Если «Партия жуликов и воров» только что утвердила бюджет на 2018 г. с колоссальной дырой в 1,33 трлн. руб.?

Как где? Там же, где и брали миллиарды на войну в Сирии. В тумбочке. Мы–то с вами на что? Нас же можно как липку бесконечно обдирать, без всякого риска наткнуться на бунт бессмысленный и беспощадный.

Димон и его команда снова повысят квартплату, герр Миллер в очередной раз без всяких оснований и обоснований на 13–15% вздрючит тарифы на бытовой и промышленный газ. Ну и по карманам 42 млн. пенсионеров пошмонают, как пошмонали в олимпийском 2016–м, отказав им в компенсации их и без того нищенских пенсий.

Так что каждый призер Олимпиады, получая немерянные миллионы призовых и престижную немецкую иномарку, должен отчетливо понимать: он соучастник очередного грабежа населения.

Вы можете спросить: а причем тут Мундиаль–2018, который я вытащил заголовок? А вот при чем. Еще года этак два назад публицист Анатолий Баранов выдал пророчество: как только нищая Россия достроит все спортобъекты, вбухав в них миллиарды рублей, Запад просто отберет у нее футбольный чемпионат.

Ну не совсем заберет, а только лишит нашу футбольную сборную права участвовать в нем. И она будет смотреть ристалища гостей с трибун, а, может, даже и со скамейки штрафников.

Пока что предсказание главреда ФОРУМа.мск исполняется с ужасающей неотвратимостью. И первый допинговый скандал с отстранением 100 легкоатлетов от Игр в Рио, и запрет России участвовать в Олимпийских играх в горах южнокорейского уезда Пхенчхан и «кремлевское досье» – это все звенья одной цепи.

Правильно я понимаю ситуацию, Анатолий Юрьевич?

Что можно этому противопоставить? Есть кое–какие мысли. Но у нас же капитализм да еще «бандитский». А у вас такие выдающиеся мыслители современности, как г–да Сурков, Володин, Кириенко…

Пусть думают.

Александр Головенко

УМЕРЬТЕ АППЕТИТЫ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРОТОИЕРЕЮ Н.БУЛГАКОВУ

23 января 2018 года, в 100–летнюю годовщину (по старому стилю) опубликования Советом Народных Комиссаров РСФСР знаменитого Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви, видный православный публицист, член Союза писателей России протоиерей Николай Булгаков выпустил статью «О неотделимости Церкви от государства и школы от Церкви». Протоиерею отвечает член редколлегии «Новой альтернативы» Кирилл Васильев.

Здравствуйте, протоиерей Николай Булгаков!

С интересом прочел Вашу заметку, где Вы делаете попытку развернуть критику последствий принятия Советским правительством Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви. Скажу честно, мне – Вашему оппоненту – нравится Ваша убежденность в своей же правоте и восхищает смелое стремление добиться превращения современной России в «Царство Христово на Земле». В самом деле, как говорится, «стучите, и отворят вам».

Но будучи человеком убежденным, пожалуй, ничуть не меньше Вашего, имею кое–что Вам возразить, а быть может, даже и предостеречь. В последнем случае, разумеется, не Вас, а организацию, к которой Вы имеете честь принадлежать.

Вот посмотрите, что Вы пишите, и как это у Вас нескладно получается.

Вы сетуете на то, что Декрет об отделении церкви от государства якобы санкционировал «разграбление собранного верующим народом церковного имущества» Советским государством.

Зачем же Вы, упрекая большевиков в покушении на церковное достояние, лукавите и умалчиваете о том, сколь активную конфискационную политику вели задолго до 1918 года в отношении РПЦ отнюдь не христопродавцы с красным знаменем, а самые что ни на есть помазанники божии? Вестимо ли Вам, отче, что еще Петром I у церкви было отобрано 8,8 млн. десятин земли и более 2 млн. крепостных (да–да, живых людей, которых продавали и покупали аки животных для хозяйственных целей)? Знаете ли Вы о секуляризацонной реформе Екатерины II, которая пошла еще дальше и практически полностью экспроприировала все церковное имущество в 1764 году? Вы спросите, а что же тогда национализировала безбожная Советская власть? Дело в том, что, как всякий арендатор, церковь в рыночных условиях имела, естественно, статус экономического агента, и в результате к 1917 году у нее в руках вновь оказалось более 8 млн. десятин земли, 424 476 тыс. рублей капитала, 84 завода, около двух тысяч доходных домов и гостиниц, молочные фермы, скотные дворы, конюшни, пасеки. Это при том, что на содержание церкви выделялись еще и немалые средства из государственной казны!

Да, обсуждаемым нами Декретом все имущества церковных обществ объявлялись «народным достоянием». При этом здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, а не для коммерции, никем не отнимались, а напротив, отдавались в бесплатное пользование соответственным группам верующих. Хочется спросить: а что, собственно, Вас не устраивает в таком правовом положении религиозных организаций? Отсутствие в собственности Московского патриархата земли, заводов и доходных домов? Извините, но уравнительная политика первых лет Советской власти не была направлена специально против РПЦ. Эта политика была выстрадана многовековой борьбой русского мужика за землю и волю. И большевики, которые не хотели становиться самоубийцами или палачами народа, эту волю, разумеется, приняли.

По Вашему мнению, церковь на Руси «объединяла все сословия, всех делала братьями и сестрами».

Ой ли, батюшка? Вы же прекрасно знаете, что православное духовенство при царизме было на особом положении. Стоит ли напоминать, что в отличие от подавляющего большинства рядовых прихожан, пастыри в России относились к привилегированному сословию и были свободны, в частности, от подушной подати, от рекрутской повинности, от телесных наказаний? А помните, как назывались иные, нижестоящие по отношению к дворянам и духовенству сословия? «Тяглые», «податные», «подлые». Какое уж тут «объединение всех сословий»… Существовало это позорное деление на сорта вплоть до 1917 года, когда русские рабочие и мужики силой заставили власть считать себя людьми, гражданами, а не просто трудовой скотинкой. Скажите, Вы и сегодня считаете тот старый порядок жизни справедливым, «братским и сестринским», «божьим»?

По вашему мнению, большевики мечтали о том, чтобы «отделить Русскую Церковь от Русского государства, которое было во многом создано этой Церковью, было плоть от плоти ее, ею вымаливалось, вдохновлялось, крепло, получило главный смысл своего существования, смысл ратных подвигов народа, который жизни земной не жалел, сражаясь за Веру, Царя и Отечество».

Полноте, батюшка. Ведь Вы, без сомнения, полагаете себя патриотом. Зачем же вы, минимум на полтора столетия усекаете историю русской государственности? Поверьте, она сложилась и была весьма крепка, еще до знаменитого акта владимирского крещения. Известно, например, что та «докрещенская» Русь успешно вела хозяйственное строительство и дипломатическую политику, разгромила Хазарский каганат, завоевала Болгарское царство, мерялась силами с таким мощным противником как Византия.

А теперь вспомните о том, как сражалось за «Веру, Царя и Отечество» русское войско в последней для романовской империи войне. «Всякий, побывавший вблизи армии, должен вынести полное и убежденное впечатление о безусловном моральном разложении войск», – так оценивало обстановку на фронте осенью 1916 года Петроградское жандармское управление. Вряд ли можно найти более объективный в данном случае источник. Ведь такие донесения предназначены не для пропаганды. Или Вы будете утверждать, что причиной горьких поражений была агитация безродных космополитов–ленинцев? Тогда обратитесь к авторитету царских военачальников, например, Я.А. Слащева, который писал: «Старая армия умирала, поэтому не правы те, кто говорит, что фронт разложили большевики. Нет, несчастные войска разложили не большевики или немцы, а внутренний враг – взяточничество, пьянство, воровство и, самое главное, – утеря ощущения гордости за звание русского офицера». Сегодня уже не секрет, что война 1914–1918 гг. велась за передел мира, за новые колонии и рынки сбыта. Но романовская Россия, имея определенные интересы в Персии, Армении, Галиции, вместе с тем не имела и не могла (в силу ее отсталости) иметь на международной арене тот же голос, которым обладали Англия и Франция. Будучи лишь привилегированным слугой этих государств, Россия, однако, несла на себе главный груз бойни народов. За годы войны русская армия потеряла убитыми более чем какая–либо иная армия, а именно около 2,5 миллионов человек, или 40% всех потерь армий Антанты. И если в первые месяцы войны солдат мало рассуждал о происходящем, то годы горьких поражений, голодовок, болезней и смертей сделали свое дело. Твердая убежденность в бессмысленности происходящего проникла в сознание все большего количества фронтовиков. Иными словами, это была «не наша драка»! И одетые в солдатские шинели и матросские куртки крестьяне и рабочие поняли это и сказали царизму: «Кончай войну». А вот царизм не понял и получил в ответ всенародного пинка. Кто же виноват?

Вы, уважаемый протоиерей, нашли «божий промысел» в победах Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. «Господь помиловал Россию – Матерь Божия заступила – и страна вышла из самой страшной в истории человечества войны». Утверждая это, Вы принижаете подвиг десятков миллионов людей, подвиг Человека, а вовсе не «раба божьего», которому непременно требуется милость свыше. Причиной, позволившей нашему народу переломить хребет фашизму, и выйти, в отличие от Первой мировой войны, победителем в этой невиданной схватке, была не милость божья, а советский социалистический строй, впервые в истории поставивший на пьедестал высшего почета Человека Труда, а не вельможу, барина или продавца билетов в рай. За это и дрались наши предки – и генерал, и рядовой. Дрались за страну, за мир, за свою Советскую власть, которая дала им, бывшим «ничем», возможность стать «всем». Именно это ощущение битвы за свое, а не навязанное устройство жизни и предопределило Великую Победу 1945 года…

Но поговорим, все же, и о делах сегодняшних.

Вот Вам претят совсем уж безобидные формулировки 14–й статьи нашей теперешней Конституции, провозглашающей светский характер государства. Для Вас «термин «светский» – это на самом деле ширма для безбожия». Вы пишите: «Декрет на слуху и сегодня. Его главная идея об «отделении» перекочевала и в ныне действующие юридические нормы!». А чего же Вам хотелось бы, отче? Возвращения для РПЦ статуса «первенствующей и господствующей»? Но позвольте, это возвращение и так происходит у нас на глазах. Конечно, в России пока нет уголовного наказания за отказ от православного исповедания, но за «оскорбление чувств верующих» уже наказывают и активно. Только добавит ли симпатий РПЦ привлечение ею репрессивных институтов на свою сторону?

Посмотрите, что происходит. В годы перестройки церковь получила весомый кредит доверия граждан, но как она им воспользовалась? В острейшем споре между богатыми и бедными, имущими и неимущими, вы однозначно заняли сторону первых.

За последние десятилетия представляемая вами конфессия превратилась в огромную корпорацию, получающую немалые и не облагаемые налогами доходы. А аппетиты все растут. И вот уже в поле внимания служителей господа не только крупнейшие памятники истории и культуры – Рязанский кремль и Исаакиевский собор, не только земли Соловков и Валаама, но и такие, не имеющие отношения к религиозным задачам объекты, как здание кинотеатра в Калининграде, корпуса колледжей в Екатеринбурге, детская инфекционная больница в Москве, дом культуры железнодорожников в Пензе, и даже здания гаража и котельной в Иваново. Это лишь малая толика того, о чем чуть ли не ежедневно пишут СМИ. Тут и там мы читаем о вспыхивающих конфликтах из–за желания РПЦ застроить молельными домами очередную зеленую зону. Московская «Торфянка», питерская «Малиновка», парк «Электроаппарат» в Ростове–на–Дону – эти названия стали уже символами настоящих боев местного значения между жителями и церковниками.

Сегодня вы принимаете активное участие в культурной реакции в союзе с властью. И это не только нашумевшие истории с фильмами «Ученик» и «Матильда», заставившие вспомнить о практике публичного доноса из нелюбимых вами 30–х годов. Доходит до того, что жители Красноярска бьются с местной епархией за то, чтобы вместо молельни у них была возможность посещать мемориал покойного певца Хворостовского.

Вы откровенно присягнули властям, став новым идеологическим аппаратом государства. В 1993 году, формально заняв нейтральную позицию, РПЦ своим отказом остановить Ельцина фактически дала ему моральную санкцию на кровавое подавление парламента и его защитников. Затем последовала поддержка правительства в чеченских войнах, как впрочем, и во всех крупных внутри– и внешнеполитических начинаниях. И вот уже в текущем году, на Рождественских чтениях, во время идущей избирательной кампании, лидер якобы стоящей вне политики церкви Патриарх Кирилл подробно рассказывает о «большой популярности» претендента № 1 на президентское кресло и призывает россиян «проявить дисциплинированность и организованно придти на избирательные участки 18 марта». После таких приступов лояльности до получения РПЦ статуса государственной церкви (с соответствующими материальными преференциями) осталось совсем немного.

Встав на сторону власть и деньги имущих, вы отринули не только концепцию классового конфликта, но и богатейшие традиции христианского нестяжательства. Выражаясь словами выдающегося поэта и православного, кстати, человека Николая Клюева, вы вновь превратили церковь в «наймита казенного».

Неужели Вам по душе все эти игры в модернизированный цезарепапизм, когда светская и религиозная идеологии объединены в единое целое, а верховный жрец приветливо машет верующим рукой с часами Breguet за 36 тысяч евро? Но в нашей стране между богатыми и бедными – пропасть. И если вы встали на одном краю с первыми, то как к вам рано или поздно отнесется народ?

Ведь Вы – образованный человек – не можете не помнить знаменитые блоковские строки: «Почему дырявят древний собор? – Потому, что сто лет здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой». Вы сегодня боретесь с духом Декрета об отделении церкви от государства. Зачем? Вы, видимо не осознаете, ваше экстремистское желание покончить чохом со всеми остатками светского государства, снова столкнет вас с теми же проблемами, которые встали перед РПЦ 100 лет назад.

А впрочем…

Ведь не мне же, коммунисту, в самом деле, увещевать Вас и ваших коллег по цеху.

Всего наилучшего.

Кирилл Васильев,
Ваш читатель, но, увы –
не почитатель
2 февраля 2018 г.

НАВАЛЬНЫЙ ИЛИ ГРУДИНИН?

ВЫНОС БЮЛЛЕТЕНЕЙ, ЕПТЬ!



Ну что сказать про «забастовку» 28.01.2018?

Конечно, учитывая погодные условия, народу вышло прилично.

Но – гораздо меньше, чем могло бы выйти.

И уж гораздо меньше, чем хотелось бы организаторам.

Отсюда вывод: ставка на «неявку» – ошибочна и порочна, никакого эффекта не даст, все усилия по пропаганде и агитации просто уйдут в песок. Заявления «Мы организуем наблюдение, а потом предъявим!» не более чем дешевые понты. Предъявлять будет нечего, а главное – некому (разве что самим себе). Поэтому с понтами Навальному и Ко. надо завязывать и начинать договариваться с теми, с кем можно договориться, о чем договориться – ниже.

Вот как проходил митинг конкретно в Пензе. Большинство журналистов сходится на том, что было человек 200. Для Пензы на первый взгляд – очень даже неплохая цифра. Но сторонниками Навального были далеко не все – митинг поддержали ОКП и ПНВ, которые выступают за активный бойкот путем выноса бюллетеней.

Были и националисты, отколовшиеся от НПСР, их позиция по способу бойкота неясна, возможно, они тоже за вынос.

Было с пяток журналистов, чья политическая позиция, возможно, и не совпадает с позицией митингующих, но их посчитали как участников митинга.

Были, наконец, и двое «грудининцев» – Бармаков и Фроленков, которые сразу после митинга отправились на Центральный рынок раздавать газету «за Грудинина».

То есть, повторюсь – сторонниками Навального и его методов бойкота были далеко не все.

Теперь о качестве участников.

Ярких, медийных личностей в Пензе у «навальнистов» нет, выступать, по большому счету, некому. Это отмечали наблюдатели на всех трех митингах (26.03.2017 г., 12.06.2017 г. и 28.01.2018 г.). И стоит напомнить, что ни разу с юридической точки зрения организатором митинге не был штаб Навального (дважды – ПНВ, один раз – «Весна»).

Многие выступающие люди, может, и хорошие, и активные, и гражданской смелости им не занимать но, увы – имеют стойкую репутацию «городских сумасшедших».

Штабу Навального в Пензе не удалось выстроить отношения со СМИ. Они и не пытались этого сделать. Единственная встреча со СМИ была сорвана (специально, или по недомыслию) первым руководителем штаба Филипповым.

Поэтому, повторю еще раз, с понтами Навальному и Ко. надо завязывать и начинать договариваться с теми, с кем можно договориться, о чем договориться – чуть ниже.

Агитацией за неявку, конечно можно подгадить, но не Путину, а Грудинину.

Путину в принципе без особой разницы, сколько он наберет – 75, 70 или прошлые 64 %. Для Грудинина важно переплюнуть зюгановские 17 %. При низкой явке это весьма проблематично.

И, соответственно, борьба за неявку – это борьба скорее против Грудинина, чем против Путина.

В итоге проигрывают и Навальный, и Грудинин.

Прогноз:

Сторонников и того и другого после выборов ждет апатия, разочарование, уныние и алкоголизм.

Единственный выход из этой ситуации – бойкот путем выноса бюллетеней.

Чем хорош вынесенный бюллетень? Ну, например, его можно свернуть в трубочку и помахать перед носом Эллы. Или Вовы. И сказать:

–Ну что гады, кто кого?

А если свернуть несколько бюллетеней, да и засунуть их кому–то в...

А если несколько миллионов бюллетеней?

При этом не следует забывать, что за каждый голос партия, чей кандидат преодолеет 3–х процентный барьер, получает 20 рублей бюджетных рублей.

Поэтому каждый вынесенный бюллетень еще и экономит бюджетные деньги.

Да, таких отчаянных, наверное, будет немного.

Но их главное отличие, в отличие от тех, кто останется сидеть дома на диване – они смогут это измерить, потрогать руками, бюллетень можно повесить на стену, чтобы потом показывать детям и внукам.

И чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы. Им – не будет.

Павел Арзамасцев

От редколлегии. Хотя, с другой стороны, уж лучше остаться сидеть дома на диване, чем прийти на эти выборы. Ибо, за кого вы ни проголосуете – за Грудинина, за Жириновского, за Ксюшу Собчак или кого–то еще – все равно выиграет Путин (надеемся, никто не сомневается?). А вы своим якобы протестным голосованием только поможете ему увеличить явку.

ДЕПУТАТОВ–ДЕКОММУНИЗАТОРОВ ПРОГНАЛИ СКВОЗЬ «КОРИДОР ПОЗОРА»

Ну и дурдом сегодня был на Якиманке!!! Кто на заседании якиманского муниципального собрания был, тот в цирке не смеётся...

Сегодня разыгрывалась очередная серия позорного спектакля, придуманного Гудковым, под названием «прорвавшиеся в мундепы либералы декоммунизируют Москву». Помните давешнюю бурю, спровоцированную хамской, вызывающей инициативой блока Гудкова о переносе памятника Ленину с Калужской (Октябрьской) площади? Сегодня якиманские депутаты (там из 12 депутатов 11 гудковцев–яблочников и одна единоросска) обсуждали вопросы, запланированные ими к референдуму 18 марта. А точнее, пытались обсудить, но получилось не очень – возмущенных граждан, разозлённых депутатским вандализмом, набежала тьма.

ПОНАВЫБИРАЛИ УРОДОВ, КУШАЙТЕ ТЕПЕРЬ, НЕ ОБЛЯПАЙТЕСЬ

Я приехала к 10 утра на заседание якиманских депутатов – сразу после своего избрания они были чрезвычайно горды тем, что сделали заседания открытыми, прийти может любой. Не тут–то было! В повестке дня – шесть вопросов (в том числе возвращение упраздненных остановок общественного транспорта, ограничение высотности застройки), но ёжику было понятно, что «референдум» предлагается провести исключительно ради пункта о декоммунизации Калужской площади. И заплатить за этот бред должны сами жители – стоимость референдума определена в полмиллиона рублей. Из бюджета района, само собой. Больше в районе проблем нет, судя по всему, как изуродовать площадь.

ДЕКОММУНИЗАТОРЫ НА МАРШЕ

Либералы клянутся, что есть некое обращение жителей Якиманки, у которых внезапно зачесался гондурас, которым стоящий 30 лет кербелевский шедевр вдруг начал наносить смертельное оскорбление – такую неприязнь к Ленину испытывают, что кушать не могут. Обращения, правда, никто не видел в глаза, и на возмущенные требования публики предъявить документ ответа получено не было.

Возмущённые граждане подняли гевалт, к которому присоединилась группа «Коммунистов России» во главе с кандидатом в президенты Сурайкиным. Товарищ Максим и его команда были настроены решительно, если не сказать, агрессивно, и открытое заседание продлилось не больше 10 минут – жители клеймили либералов, те хамили в ответ, кандидат Сурайкин вразумлял якиманцев на повышенных тонах, депутаты повскакали с мест, объявили, что дальше заседание пройдет в закрытом режиме и ломанулись к лестнице. Но не тут–то было. Жители и молодые комроссы заблокировали проход. Началась потасовка.

– Вы провокаторы, а не депутаты, вы никого не представляете! – кричал кандидат в президенты товарищ Максим. – Вас избрали при 10%–ной явке!!!

– При 24%–ной, – смущенно отбивался интеллигентный яблочник Андрей Морев. Было заметно, что ему жутко дискомфортно и неудобно за своих соратников по либеральному блоку, но эмоции не имеют значения, когда noblesse oblige.

– Мы вас предупреждали – не раскалывайте общество, не провоцируйте людей, займитесь делом! – кричал экс-депутат от Якиманки Дмитрий Захаров.

«Позор либералам–декоммунизаторам!», «Депутатов в отставку!» – скандировали люди. Дерущийся, толкающийся и пихающийся клубок из депутатов и их избирателей докатился наконец до кабинета Морева, где предполагалось заседать дальше – уже без публики и прессы. Один из инициаторов «референдума», яблочник Дмитрий Максимов, толкнул пожилую женщину, и она упала навзничь на пол.

Приехала «Скорая», потом милиция, потом прокуратура...

В итоге 7 либеральных депутатов скрылись за дверью. Народ снаружи кричал, требовал впустить оставшуюся за дверью единороску Наталью Кузенкову, которая барабанила в дверь, звонила по телефону, но всё без толку. Обиженная Кузенкова удалилась писать жалобу о нарушении её права на участие в заседании.

Не могу сказать, что переполняюсь сочувствием к депутату от Единой России – пусть и она побудет в шкуре оппозиции и критически посмотрит на обычное поведение своей партии в обычных условиях.

Но что либеральная оппозиция так быстро усвоит стиль ЕдРа – это было наблюдать забавно. Экий реприманд неожиданный.

Через некоторое время дверь открылась, и депутаты объявили, что приняли все решения, по всем пунктам. Проделывать обратный путь народным избранникам пришлось через «коридор позора» – народ скандировал и кричал, стыдил, обличал и клеймил. Депутаты торопились на заседание Москворецкого суда – там должны были рассматривать протест прокуратуры на их безумную инициативу.

– Не стыдно вам? Ведь вы ещё молодые, только жить начинаете, – укоряли депутатов старики.

– Зато вы уже заканчиваете, – процедил яблочник Максимов.

У меня вопрос к жителям района Якиманка – вы чем думали, когда выбирали? Куда смотрели? Кого слушали?

Дарья Митина

От редколлегии: Надо отметить, что были и другие точки зрения на произошедшее.

Партия «Яблоко» выпустила пресс–релиз «В районе Якиманка «неустановленные лица» из фейковой партии пытались сорвать заседание депутатов».

Зря они так – на прошлых выборах в Государственную думу «фейковая партия» набрала 2,27 % голосов, тогда как «Яблоко» всего 1,99 %. Хотя если «нефейковой партии» плевать на голоса избирателей, то позиция понятная.

Что–то ничего не слышно о еще одной «нефейковой партии» – КПРФ. Видимо, занявшись высокой политикой, такие пустяки она просто не замечает. Подумаешь, памятник какому–то несистемному политику, который и депутатом Государственной думы даже не был...



ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Учредитель – **Михаил Яхкинд**. Главный редактор – **Павел Арзамасцев**. Верстка – **Елена Алексеева**.
Федеральный выпуск № 1 (40), Москва, 06.02.2018 г. Время подписания в печать по графику: 10:00. Время подписания в печать фактическое: 10:00. Тираж 5 000. Цена свободная. Издатель: Михаил Яхкинд, 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64. Адрес редакции: 440031, г. Пенза, ул. Воронова, д. 24, кв. 64.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77–56606 от 26 декабря 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Сайт: ucp.su. E–mail: mgo–okp@yandex.ru. Отпечатано, адрес: Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич. г. Красногорск, Коммунальный квартал, д.2